

Анализ результатов апробации новой модели ГИА 9 класса по химии

Апробация проведения ОГЭ по химии с химическим экспериментом проходила в 32-х школах Московского района. Количество обучающихся, принявших участие в апробации, составило 288 человек. Следует заметить, что апробация новой модели ОГЭ по химии проводилась впервые, в нее были включены вопросы нового типа ранее в работе не представленные.

Анализ результатов ответов на вопросы

Диаграмма распределения первичных баллов показывает близкое к нормальному распределение с максимумом 19-21 балл, при этом правое плечо диаграммы, где представлены работы с более высокими баллами, более выражено, что говорит о том, что большинство обучающихся успешно преодолели установленный порог в 9 баллов.

Задания направленные на оценку знаний о строении атома, химической связи, ионных реакциях не вызвали у обучающихся существенных трудностей.

Наиболее сложными для обучающихся оказались задания под номерами: 1, 8, 11, 17, 18, 21 и 22.

Формулировки заданий 1, 17 и 21 являются новыми, вопросы подобного типа ранее в работе ОГЭ не включались, что, по-видимому, вызвало определенные трудности в подготовке учащихся. Необходимо более тщательно прорабатывать с обучающимися вопросы, связанные с определением различий между веществом и смесью веществ, а также веществами и химическими элементами. Учитывая, что данные задания включены в работу согласно ФГОС следует в мае-сентябре провести мониторинг учебников и учебных по химии в школах района на предмет их соответствия федеральному перечню, так как список учебников изменялся, и некоторые учебные пособия были из него исключены.

Кроме этого необходимо включить вопросы подобного характера в работы для проведения тематического контроля как в 8-х, так и в 9-х классах.

Отдельного внимания заслуживает задание 21. В работе ГИА оно появилось впервые, однако для обучающихся является достаточно привычным: задания связанные с написанием уравнений химических реакций согласно схеме широко представлены в 9-м классе, однако здесь отсутствуют схемы с неназванным веществом. По-видимому, именно определение неназванного вещества вызвало наибольшие трудности. Здесь целесообразно добавить в работу на уроке задания, способствующие развитию химической интуиции и логики, которые позволят учащимся более уверенно использовать свои знания.

Задания с номерами 8, 11, 18 и 22 не содержали новых формулировок и были направлены на проверку знаний о химических свойствах простых и сложных веществ. Низкий процент

выполнения этих заданий свидетельствует о необходимости проведения обобщающих занятий по химическим свойствам простых и сложных веществ. Учитывая, что работа проводилась во второй половине третьей четверти, можно говорить о том, что часть материала, посвященная свойствам металлов согласно одним УМК (УМК Г.Е. Рудзитиса и Н.Е. Кузнецовой) и неметаллов согласно другим (УМК О.С. Gabrielyana) еще не была изучена и не проведено обобщающее повторение. Как правило, обобщающие занятия проводятся в конце третьей четверти либо в начале четвертой. Соответственно наличие в календарном планировании уроков обобщающего повторения является в необходимым.

Результаты выполнения заданий 23 и 24 оказались достаточно высокими – 55% и 67% соответственно, что говорит о положительной динамике и отработке данных заданий с учащимися на практических занятиях. Тем не менее необходимо продолжать в ходе проведения лабораторных и практических работ акцентирование внимания обучающихся на технике проведения химического эксперимента и соблюдения необходимых мер безопасности, так как именно эти умения оцениваются в задании 24. Здесь также важным является мониторинг обеспеченности кабинетов химии необходимым лабораторным оборудованием и набором химических реактивов, рекомендованных ФИПИ.

Анализ результатов по школам

Результаты распределения отметок в школах района показывают, что доля учащихся не справившихся с работой не высока и составляет 4% от общего числа обучающихся, принявших участие в апробации. Среди школ, учащиеся которых получили неудовлетворительные отметки можно назвать ГБОУ гимназия 524, ГБОУ школа №1, ГБОУ школа №351, ГБОУ школа №362, ГБОУ школа №376 ГБОУ школа №489, ГБОУ школа №149, ГБОУ школа №536, ГБОУ школа №537, ГБОУ школа №594. Можно с уверенностью говорить, что отрицательных тенденций, связанных с определенным ОУ не выявлено, в данном списке представлены школы как гуманитарного так и естественного профиля, а также школы, осуществляющие обучение в соответствии с ФГОС без выраженного профиля.

В абсолютном выражении количество неудовлетворительных работ в школах 1-2 работы. Подобные результаты могут быть связаны с недостаточно ответственным выбором экзаменов ГИА обучающимися. Здесь учителю химии необходимо более тесно работать с классным руководителем для корректировки списка выбранных экзаменов, в том числе с использованием психологических тестов для определения предрасположенности учащихся к той или иной группе наук (технических, гуманитарных, естественных).

Целесообразно провести сопоставление результатов текущего и промежуточного контроля с заданиями ОГЭ, чтобы обучающийся мог определить, какие именно темы ему необходимо дополнительно проработать в процессе подготовки к экзамену.

Кроме этого для обучающихся, которые желают сдавать ОГЭ по химии целесообразно организовать группы внеурочных занятий. Здесь можно будет уделить внимание рассмотрению дополнительного материала, отработки подходов в решении задач и практических умений проведения химического эксперимента.

Подводя итог, выделим основные рекомендации, по результатам анализа проведенной апробации ОГЭ по химии новой модели.

1. Проведение мониторинга УМК по химии на соответствие ФГОС, и материально-технического обеспечения кабинета химии.
2. Включение уроков обобщающего повторения в календарно-тематический план работы.
3. Использование заданий нового типа в самостоятельные и проверочные работы для учащихся, а также общее соотнесение содержания заданий тематического и промежуточного контроля с заданиями ОГЭ по химии для более быстрого выявления проблемных моментов в обучении и их оперативной корректировки.
4. Организация внеурочной деятельности для обучающихся 9-х классов, направленная на подготовку к ОГЭ по химии.

Кравцов Сергей Олегович, методист по химии ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга.